

COMUNE DI MONTEGROTTO TERME

(PROVINCIA DI PADOVA)

Settore Amministrativo

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Verbale n. 1/2013

Valutazione dei Responsabili di Settore e dei Dirigenti esterni - Anno 2012

Valutazione della Performance dei dipendenti - Anno 2012

L'anno duemilatredici (2013) il giorno 19 del mese di luglio alle ore 09,30, nella residenza municipale si è riunito il Nucleo di Valutazione del Comune di Montegrotto Terme, composto dai signori:

Presidente - dott.ssa Peraro Paola - *Segretario Generale del Comune di Montegrotto Terme*

Componenti dott. Sergio Mariano - *Segretario Generale in quiescenza*

dott. Giovanni Zampieri - *Segretario Generale della segreteria convenzionata Comuni di Noale ed Abano Terme.*

Il Nucleo di valutazione, verificati i criteri e gli strumenti di valutazione riguardanti i risultati dei Responsabili dei settori ai quali è affidata la struttura operativa del Comune di Montegrotto Terme, procede all'accertamento per stabilire in quale misura siano stati attuati e realizzati gli obiettivi del P.E.G. nell'anno 2012 da parte di ciascun Responsabile di settore.

In seguito alla Convenzione stipulata con il Comune di Abano Terme per i Servizi Finanziari e Tecnici Associati, i dipendenti Patrizio Greggio e Stecca Caterina dal 01.07.2011 sono in aspettativa dal rapporto di lavoro con il Comune di Montegrotto Terme e assunti con contratto di dirigenti a tempo determinato dal Comune di Abano Terme e prestano servizio, sulla base della medesima Convenzione, presso il Comune di Montegrotto Terme, a tempo determinato, per una percentuale oraria pari al 30%.

La struttura organizzativa del Comune di Montegrotto Terme viene gestita dai Funzionari designati dal Sindaco con propri provvedimenti prot. n. 12544 del 26/05/2011 e n. 26213 del 28/11/2011 ai quali è stata assegnata per l'anno 2012, la misura della retribuzione di posizione ivi espressa. L'assegnazione delle funzioni risulta così conferita:

Periodo 01/01/2012 – 31/12/2012

- Settore Amministrativo: SCARIN Chiara
- Unità Tributi-Patrimonio: SCARIN Chiara (interno al Settore Servizi Finanziari)
- Settore Servizi Finanziari: STECCA Caterina (Dirigente a tempo determinato del Comune di Abano Terme);
- Settore Tecnico: GREGGIO Patrizio (Dirigente a tempo determinato del Comune di Abano Terme);
- Settore Servizi alla Persona: VALENTE Orietta;
- Settore Polizia Locale ed Attività Produttive: PONCHIO Roberto.

La valutazione dei Responsabili ai fini dell'attribuzione della retribuzione di risultato viene effettuata secondo i seguenti parametri fissati in sede decentrata e così riassunti:

A) *Realizzazione degli obiettivi* (il raffronto è fatto in riferimento ai compiti propri del dipendente e/o assegnati con il piano di lavoro e/o progetti incentivanti);

- B) *Impegno e qualità della prestazione* (coinvolgimento nei processi lavorativi e qualità) inteso come contributo individuale che ogni Responsabile di settore apporta alla performance di tutto l'Ente;
- C) *Autonomia e capacità decisionale e di coordinamento* (la valutazione concerne la capacità di gestire il lavoro in maniera autonoma, di recepire le direttive traducendole in obiettivi, di prendere decisioni nell'ambito delle proprie competenze e di coordinare i dipendenti della Unità Organizzativa);
- D) *Flessibilità ai cambiamenti organizzativi* (adeguamento ai cambiamenti e alle innovazioni dell'organizzazione del lavoro);
- E) *Relazioni con il gruppo* (capacità di lavorare con i colleghi della propria unità e/o settore con atteggiamento volto alla collaborazione ai fini del miglioramento qualitativo del lavoro del settore);
- F) *Rapporti con l'utenza* (risposte alle aspettative e alle richieste interpretando correttamente le esigenze dell'utente).

Il Nucleo di Valutazione ritiene validi, per motivi di uniformità nei giudizi relativi all'operato dei predetti Responsabili, sia i sopra elencati parametri sia le medesime cinque tipologie di valutazione adottate anche negli anni scorsi ed applicate a tutti i dipendenti comunali e qui di seguito riportate:

Valutazione 2: *Insufficiente*;

Valutazione 3: *Sufficiente*;

Valutazione 4: *Discreto apprezzamento operativo*;

Valutazione 5: *Sensibile apprezzamento e miglioramento operativo*;

Valutazione 6: *Buoni risultati finali*.

Vengono quindi acquisiti i seguenti documenti:

- all. 1 – deliberazioni della Giunta Comunale di assegnazione del P.E.G. definitivo anno 2012 (deliberazione n. 44/2012) e del Piano annuale degli obiettivi anno 2012 (deliberazione n. 69/2012);
- all. 2 – deliberazione G.C. 70/2012 di approvazione del Piano della performance anno 2012-2014 e del Programma triennale per la trasparenza e l'integrità 2012-2014;
- all. 3 – deliberazione G.C. 29 del 22.03.2013 di approvazione del rendiconto anno 2012 e della relazione illustrativa dell'esercizio finanziario 2012 contenente la relazione tecnica finale dei Responsabili di Settore e dei Dirigenti esterni attinente la realizzazione degli obiettivi per l'anno 2012;
- all. 4 – deliberazione C.C. n. 6 del 17.04.2013 di approvazione del rendiconto 2012 e relativi allegati compresa la relazione del Revisore Unico;
- all. 5 – deliberazione G.C. n. 11/2012 di approvazione del programma degli incarichi di collaborazione autonoma - anno 2012.

Sui contenuti della predetta documentazione il Nucleo di Valutazione ha operato un'attenta disamina evidenziando, prima di ogni altra valutazione, il corretto e buon andamento gestionale del Comune nel corso dell'anno 2012, attestato dal risultato di amministrazione ottenuto.

Dalla documentazione prodotta risulta rispettato il Patto di stabilità.

Le spese del personale rientrano nei limiti di cui all'art. 1, c. 557, della legge n. 296/06 e il rapporto con le spese correnti del 2012 rispetta quanto previsto dalla vigente normativa.

Pertanto sulla base dei seguenti strumenti annuali:

1. Obiettivi strategici individuati con il piano della Performance;
2. Piano esecutivo di gestione e piano degli obiettivi;

Si ritiene che i Responsabili di Settore e i Dirigenti esterni abbiano perseguito gli obiettivi assegnati con metodo, graduando in modo adeguato le priorità, adeguandosi ai limiti economici imposti dal bilancio dell'Ente e dalla normativa, cercando di rendere l'attività gestionale coerente ed efficace rispetto le direttive impartite dall'Amministrazione comunale.

Si segnala l'opportunità di un possibile miglioramento per quanto attiene al Settore Servizi alla Persona relativamente ai punti lettera e) e lettera a) della scheda di valutazione, con riflessi anche sui punti f) ~~b)~~ e c).

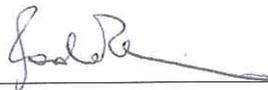
I risultati contabili riportati nelle schede economiche consuntive, sottoposte all'esame del Nucleo ed afferenti alla gestione del PEG dell'esercizio 2012, evidenziano un sostanziale rispetto delle originarie previsioni iscritte a bilancio e gli scostamenti rilevati possono ritenersi del tutto fisiologici nell'ambito di una normale gestione, specie se si tiene conto dei gravosi vincoli imposti dal Patto di Stabilità e della situazione economica della P.A. a livello nazionale.

In riferimento ai sei parametri di valutazione, si riscontra che le competenze professionali dimostrate dai Responsabili di Settore e dai Dirigenti esterni è consono alle mansioni loro affidate.

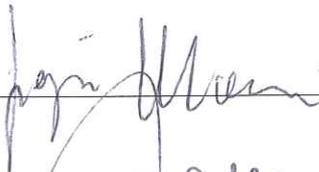
Alla luce delle considerazioni su riportate e delle valutazioni sull'analisi dei dati contenuti nella documentazione messa a disposizione, il Nucleo di Valutazione ritiene che, in termini sostanziali nell'anno 2012, i Responsabili dei Settori e i Dirigenti esterni del Comune di Montegrotto Terme abbiano conseguito gli obiettivi che l'Amministrazione si era prefissa di ottenere, rispettandone la programmazione e che pertanto la quota parte della retribuzione di risultato possa venire liquidata agli stessi Responsabili negli importi risultanti dalle apposite schede individuali di valutazione da trasmettere ai rispettivi interessati.

Letto, confermato e sottoscritto.

Dott.ssa Paola PERARO



Dott. Sergio MARIANO



Dott. Giovanni ZAMPIERI

